



## Guía de Filosofía

### **Objetivos de Aprendizajes:**

- Distinguen las preguntas empíricas de las formales y las filosóficas.
- Comprenden el diálogo filosófico como un intercambio de opiniones, respaldadas por argumentos racionales acerca de, por lo menos, la naturaleza última del mundo y del conocimiento.

### **Instrucciones para realizar las actividades propuestas:**

1. Lee atentamente los enunciados de cada página de trabajo para que puedas comprender la actividad que debes realizar.
2. Si tienes alguna duda, durante la realización de las actividades, no dudes en escribirme por correo electrónico: [cristina.castillo@luteranopuq.cl](mailto:cristina.castillo@luteranopuq.cl)
3. Mucha energía y concentración en la realización de tus actividades, ¡que te vaya excelente! Nos vemos al regreso 😊



## Tipos de Preguntas: Preguntas Filosóficas

Cada fuente origina sus propios conocimientos, problemas y preguntas.



- Las preguntas **EMPIRICAS**, son relativas a los datos de los sentidos y que pueden tener una sola respuesta correcta. Aunque se pueda conocer o ignorar la respuesta.
- Las preguntas **FORMALES**, son relativas a la razón y las reglas abstractas. Las cuales, también aceptan como correcta a una sola respuesta. Sin embargo, la única respuesta correcta puede incluir más de una opción (como en el ejemplo anterior, que la única respuesta correcta a la pregunta formal acerca de cuál es la raíz cuadrada de 25 sea tanto 5 como -5).
- Las preguntas **FILOSOFICAS**. Las preguntas filosóficas son aquellas frente a las cuales existe un rango abierto de respuestas que son igualmente inteligibles, que no se apoyan solamente ni en la experiencia, ni en la razón aplicada a reglas, ni tampoco en argumentos de autoridad o en argumentos que descalifican a las personas. Se trata de mostrar que, para propósitos filosóficos, existe un rango abierto, pero acotado de respuestas que son igualmente valiosas y dignas de respeto, en la medida en que tengan fundamentos consistentes y coherencia argumental.

### Ejemplos:

#### Preguntas empíricas:

¿Está lloviendo hoy en mi ciudad?

¿Están abiertas ahora las ventanas de mi pieza?

#### Preguntas formales:

¿Cuándo se fundó mi colegio?

¿Cuál es el número mínimo de movimientos en los cuales podemos dar mate en el ajedrez?

#### Preguntas filosóficas:

¿Por qué existo?

¿Qué es el Ser?

¿Qué es la muerte?



## Actividad N° 1

Lee el texto “Sentido y sin sentido” y posteriormente realiza un análisis a partir de una pregunta filosófica.

### Texto de Carla Cordua. “Sentido y sin sentido” (2001)

Entre las varias acepciones de “sentido” hay una que claramente se aparta de las demás; según ella el sentido es la dirección de algo, su orientación hacia [...] “El camino tiene un sentido norte-sur”. “El tráfico de la avenida discurre en dos sentidos”. “Caerse de un balcón es moverse en sentido vertical”. Esa aplicación de “sentido” como “hacia donde”, no tiene un “sentido” como su contrario. Lo que se opone a este uso es, más bien, lo que carece de dirección o de orientación; a veces, es lo inmóvil literal o metafóricamente. Aunque este significado del término es antiguo y muy interesante, no lo consideramos aquí, para volver a ocuparnos del par “sentido-sin sentido”. Las varias acepciones de estos contrarios en el lenguaje ordinario tienen en común que se mueven en las proximidades de los términos “valor” y “desvalor”, “importante” y “carente de importancia”. A menudo se los puede reemplazar por estos últimos términos. Afirmar de una acción que no tiene sentido muchas veces quiere decir que da lo mismo llevarla a cabo o no, que no cuenta para [...], o es indiferente. Este uso se conecta con el mencionado antes: “sentido” como dirección, propósito o meta. Lo que posee una dirección hacia un fin posee el carácter de un movimiento dirigido hacia un logro o resultado. El valor de la actividad o del proceso depende de que se cumpla su para qué, de que alcance el propósito que los animaba. Lo que carece de para qué, en cambio, es pobre no sólo en resultados finales, sino que carece también de importancia porque no conduce a nada. Es obvio que entre estos varios usos de “sentido” y “sin sentido” en el lenguaje de todos los días hay varios desplazamientos semánticos y contaminaciones de unos significados con otros. Observar sus relaciones internas no autoriza a sostener que en sus acepciones ordinarias “sentido” significa siempre una y la misma cosa. *Carla Cordua. “Sentido y sin sentido”. En su Impresiones y Ocurrencias (Ril, Santiago de Chile, 2001)*



COLEGIO LUTERANO  
4to Medio  
Cristina Castillo B.

*Objetivo: Excelencia Personal y Calidad Aprendizajes.*

*Misión: Educar en y para la VIDA.*

*Visión: Vivir de acuerdo al Modelo de JESÚS*

**Actividad:** Análisis a partir de una pregunta filosófica. Elige una de las 6 posibles respuestas y fundamenta tu elección, intentando responder y/o justificar la pregunta planteada a continuación. (Responde en tu cuaderno, desarrollo mínimo media plana, máximo una plana y media)

### **¿Tiene sentido la vida humana?**

- 1) Sí lo tiene. Cumplir la voluntad divina
- 2) Sí lo tiene. Crear riqueza y engrandecer a la patria
- 3) Sí lo tiene. Luchar por la justicia y promover la vigencia universal de los derechos humanos
- 4) No lo tiene. Solo somos una especie animal más que ha surgido recientemente en la evolución de la vida sobre la Tierra
- 5) No lo tiene. Mientras existan los seres humanos los poderosos dominarán a los débiles.
- 6) No lo tiene. Todas las obras humanas desaparecerán con el tiempo.

**NOTA:** justifica de manera plural, no singular, estamos analizando el sentido de la vida humana (como especie) no de forma individual, eso lo veremos más adelante.